

Hallan árbol fósil que sobrevivió a sequía y fuego en el Triásico Superior

 lavanguardia.com/vida/20201118/49535024871/hallan-arbol-fosil-que-sobrevivio-a-sequia-y-fuego-en-el-triasico-superior.html

REDACCIÓN

18/11/2020 15:17

Almería, 18 nov (EFE).- Un equipo científico internacional, en el que ha participado la investigadora de la Estación Experimental de Zonas Áridas (CSIC) Lucía DeSoto, ha determinado la presencia de una cicatriz de fuego en un tronco de árbol fósil de la especie *Agathoxylon arizonicum*, perteneciente al Triásico Superior (200-225 millones de años).

"Este estudio demuestra que el árbol sobrevivió e incluso podría haberse beneficiado de los episodios de fuego y sequía en el pasado, pudiendo jugar estos un papel determinante en la evolución de plantas en el Triásico Superior", ha explicado DeSoto en una nota.

El ejemplar fue hallado en el Parque Nacional del Petrified Forest, en Arizona (EEUU), una superficie de 600 kilómetros cuadrados de paisaje árido donde se encuentra la mayor concentración de troncos fosilizados, pero donde hace 225 millones de años fueron árboles que podían llegar a alcanzar 60 metros de altura y que por causas naturales murieron y quedaron cubiertos por capas de sedimentos.

En este estudio multidisciplinar liderado por el investigador estadounidense Bruce Byers, se exploraron las características de la anatomía de la madera asociadas con las cicatrices del fuego y con la respuesta a la sequía de un ejemplar fósil perteneciente a una especie similar a las coníferas actuales.

"Se sabe que los árboles actuales que sobreviven a incendios crecen más rápido después, probablemente porque el fuego acaba con otras plantas vecinas que compiten por el agua, la luz y los nutrientes. Las cenizas de la vegetación quemada también podrían estimular el crecimiento de los árboles supervivientes. Por otro lado, son muy frecuentes períodos de sequía previos a los incendios. Todo esto se registra en la madera de tal modo que se puede reconstruir la historia del árbol a lo largo de su vida", ha manifestado DeSoto.

Este es el segundo estudio, ambos realizados por el mismo equipo de investigación, que describe cicatrices de fuego en fósiles de árboles semejantes a las actuales, lo que revelaba una ausencia de registros de fósiles que demuestren la existencia de plantas que habían sobrevivido al fuego. EFE

1011266

Contenido patrocinado

[Lámpara de mango con efecto envejecido y pantalla negra MAISONS DU MONDE](#)

[Consejos para generar rentas con
500.000 € Fisher Investments España](#)

La lucha contra el coronavirus

Pfizer y BioNTech mejoran al 95% la efectividad de su vacuna y se preparan para pedir la autorización

Su anuncio se produce escasas 48 horas después de que Moderna indicara que su fórmula tiene una efectividad del 95%

Coronavirus | Datos de contagios, nuevos casos, muertes y el plan de apertura en Catalunya, en directo



Un voluntario recibe una de las vacunas de Pfizer y BioNTech contra el coronavirus (AP)

FRANCESC PEIRÓN | NUEVA YORK

18/11/2020 13:28 | Actualizado a 19/11/2020 08:14

Las empresas **Pfizer** y **BioNTech** presentarán a la administración estadounidense la petición para la aprobación de su vacuna contra el **coronavirus** en los próximos días, después de que los análisis finales hayan dado un **95% de efectividad**, más incluso de lo que se dijo previamente, con prácticamente ningún problema de seguridad en sus dos inyecciones para cada paciente.

El gigante farmacéutico estadounidense y su asociado alemán informaron este

miércoles que la fase tres de su estudio clínico ha concluido con el resultado de que su suero previene los síntomas de la Covid-19 por encima del 90% que comunicó la pasada semana. Su anuncio se produce escasas 48 horas después de que la biotecnológica Moderna indicara que su vacuna tiene una efectividad del 95%.

Ambos anuncios han supuesto un clamor de esperanza ante la posibilidad de combatir el coronavirus, aunque todavía faltan meses para que los ciudadanos en general tengan acceso al suero. Su distribución supone un desafío enorme para los países.

Se ha probado en 41.135 adultos y no se han registrado efectos secundarios serios

Según un comunicado conjunto de Pfizer y BioNTech, no se han registrado **efectos secundarios** serios durante estos ensayos en los que han participado 41.135 adultos. La reacción más común es que el 3,7% de los participantes experimentaron fatiga y un 25 dolor de cabeza. Estos síntomas son idénticos a los que reportó Moderna.

El 95% de inmunidad de Pfizer y BioNTech es el fruto de analizar 170 casos confirmados de los más de 41.000 participantes en el estudio clínico. Sólo ocho voluntarios que recibieron el suero resultaron enfermos, comparado con los 162 a los que se les inyectó el placebo

Los expertos hacen un llamamiento a la calma

Los expertos piden calma, sobre todo antes de que se publique los datos del conjunto de los análisis. Pero estas informaciones suponen un foco enorme de luz al final de un túnel con más de 55,6 millones de personas infectadas y que se ha cobrado la vida de 1,3 millones de personas en todo el mundo, de las que cerca de 250.000 corresponden a Estados Unidos.

“Los resultados del estudio marcan un paso importante en estos históricos ocho meses de recorrido en la búsqueda de una vacuna que ayude en esta devastadora pandemia”, señaló el doctor Albert Bourla, presidente y jefe ejecutivo de Pfizer. “Con cientos de miles de personas infectadas a diario en el mundo, necesitamos de manera urgente una vacuna segura y efectiva”, reiteró.

A partir de la molécula mRNA

La vacuna de Pfizer y BioNTech y la de Moderna utilizan el mismo tipo de tecnología

Tanto esta vacuna como la de Moderna utilizan un mismo tipo de tecnología a partir de la molécula llamada mRNA, que una vez inyectada produce una respuesta de inmunidad. Una diferencia remarcable, sin embargo, es su almacenamiento. La del

consorcio requiere temperaturas de 70 grados negativos, lo que complica su logística, mientras que la de Moderna se puede mantener varios meses a temperatura de refrigeración normal, a dos o tres grados bajo cero.

¿La carrera por la vacuna de la Covid favorece la especulación económica?

- Sí

93.59% (7022)

- No

6.41% (481)

Han votado 7503 personas

Cargando siguiente contenido...